

## Bewertungskriterien für Gutachten-Qualität aus Sicht der Abteilung Sozialmedizin

Um Ihnen ein strukturiertes Feedback zu der Qualität Ihrer Gutachten geben zu können, überprüfen wir, inwieweit Sie die in der Begutachtungsanleitung formulierten Anforderungen an ein Pflegegutachten erfüllen. Dies umfasst die Darstellung fachlicher Inhalte, die Plausibilität innerhalb Ihres Gutachtens, die äußere Form des Gutachtens und nicht zuletzt das Einhalten der Abläufe. Nicht erfüllte Anforderungen werten wir als Fehler. Die Prüfung der Gutachten erfolgt in den Blöcken A bis D:

- A** = Vorgeschichte, Beginn, Prognose und Wiederholungsbegutachtung
- B** = Versorgungssituation und Empfehlungen
- C** = Befund, Bewertung Module, und Einschätzung in außerhäuslichen Aktivitäten und Haushaltsführung
- D** = Servicegedanke

Die Blöcke A bis C repräsentieren verschiedene Bearbeitungspunkte oder Themen innerhalb des Gutachtens, die inhaltlich in einem Zusammenhang stehen und deren korrekte Bearbeitung eine Plausibilität erkennen lässt. In Block D bewerten wir, inwieweit unsere Prozesse eingehalten und die Dienstleistungsorientierung von MEDICPROOF beachtet werden.

Die inhaltlichen Fehler sind nach der Bearbeitungs-Reihenfolge innerhalb der ProofForms 8 sortiert. Die einzelnen Punkte werden jeweils einem der oben beschriebenen Blöcke zugeordnet. Die formalen Fehler aus Block D führen häufig zu Beschwerden, Versicherungsrückfragen oder Zweitgutachten.

### Inhaltliche Fehler

PF8-Punkt	Block	Thema	Fehler
1	A	Vorgeschichte	<p>Wesentliche Inhalte nicht berücksichtigt, z. B.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ fehlende Angaben zum Verlauf der Pflegebedürftigkeit</li> <li>■ fehlende Angabe von körperlichen und/oder psychischen Problemen</li> <li>■ ausschließliche Auflistung von Diagnosen oder Symptomen bei Folgegutachten (auch wiederholten Erstgutachten)</li> <li>■ fehlende Zusammenfassung des Vorgutachtens</li> <li>■ fehlende Angaben zum Verlauf seit der Vorbegutachtung</li> </ul>

## Bewertungskriterien für Gutachten-Qualität

PF8-Punkt	Block	Thema	Fehler
3 und 5	C	<p>Erhebungsteil und Ableitung der Modulbewertung</p> <p>Modul 1, 2, 4 und 6</p> <p>Modul 3</p> <p>Modul 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Im Erhebungsteil sind motorische oder psychomentele Einschränkungen, Defizite im Bereich der Sinnesorgane und/oder Auffälligkeiten im Verhalten eindeutig beschrieben. Die Bewertung der Selbständigkeit oder der Fähigkeit erfolgt jedoch nicht entsprechend der Begutachtungsanleitung.</li> <li>■ Im Erhebungsteil sind motorische oder psychomentele Einschränkungen, Defizite im Bereich der Sinnesorgane und/oder Auffälligkeiten im Verhalten nicht oder nicht eindeutig beschrieben. Die Bewertung der Selbständigkeit oder der Fähigkeit lässt sich aus dem jeweils unzureichenden Befund nicht korrekt ableiten</li> <li>■ Zwischen den Angaben im Befundteil und der Erläuterung im Freitext unter dem Modul bestehen Differenzen. Eine eindeutige Ableitung der Bewertung der Selbständigkeit oder der Fähigkeit ist nicht möglich</li> <li>■ Eine berücksichtigte Verhaltensauffälligkeit ist im Befundteil nicht angegeben worden</li> <li>■ Das Ausmaß der berücksichtigten Verhaltensauffälligkeit ist nicht gravierend dargestellt worden, ein personeller Unterstützungsbedarf kann nicht abgeleitet werden</li> <li>■ Die Häufigkeit des Auftretens einer berücksichtigten Verhaltensauffälligkeit ist im Befund nicht angegeben worden</li> <li>■ Verhaltensauffälligkeit, erhebliches Ausmaß und Häufigkeit wurden angegeben, die Bewertung ist nicht korrekt erfolgt</li> <li>■ Maßnahme, Art der Durchführung und/oder Frequenz sind im Erhebungsteil nicht oder nicht eindeutig angegeben worden. Die Bewertung lässt sich nicht ableiten</li> <li>■ Maßnahme, Art der Durchführung und/oder Frequenz sind im Erhebungsteil eindeutig angegeben worden. Die Bewertung ist nicht entsprechend der Begutachtungsanleitung erfolgt</li> </ul>
6.1	A	<p>Beginn von Pflegebedürftigkeit</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Angabe von Monatsdatum bei Akutereignis</li> <li>■ Angabe von Tagesdatum bei chronischem Verlauf</li> <li>■ Antragsdatum bei chronischem Verlauf nicht berücksichtigt</li> <li>■ Festlegung des Beginns von Pflegebedürftigkeit ohne Berücksichtigung des Vorgutachtens (zeitliche Kollision)</li> <li>■ fehlende/unzureichende Begründung einer Rückstufung</li> </ul>

## Bewertungskriterien für Gutachten-Qualität












PF8-Punkt	Block	Thema	Fehler
7	C	Erhebung weiterer versorgungsrelevanter Informationen  (Außerhäusliche Aktivitäten/ Haushaltsführung)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ pauschale Angaben und vereinfachte – undifferenzierte – Darstellung („Durchkreuzen“)</li> <li>■ Im Erhebungsteil sind motorische oder psychomentele Einschränkungen, Defizite im Bereich der Sinnesorgane und/oder Auffälligkeiten im Verhalten eindeutig beschrieben. Die Einschätzung der Selbständigkeit erfolgt jedoch nicht entsprechend der Begutachtungsanleitung</li> <li>■ Im Erhebungsteil sind motorische oder psychomentele Einschränkungen, Defizite im Bereich der Sinnesorgane und/oder Auffälligkeiten im Verhalten nicht oder nicht eindeutig beschrieben. Die Einschätzung der Selbständigkeit lässt sich aus dem jeweils unzureichenden Befund nicht korrekt ableiten</li> </ul>
8	B	Bewertung der Versorgungssituation	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ „allein“ lebend/„niemand“ als Pflegeperson und pflegebedürftig und Bewertung „angemessen“ ohne Erläuterung</li> <li>■ „allein“ lebend und Auffälligkeiten in Modul 2 und Modul 3 und Bewertung „angemessen“ ohne Erläuterung</li> <li>■ keine Beschreibung der Gefährdung bei Bewertung mit „defizitär“/„nicht sichergestellt“</li> <li>■ Bewertung „nicht sichergestellt“ ohne Angabe einer sofortigen Intervention vor Ort durch den Gutachter</li> </ul>
9	B	Empfehlungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ keine Empfehlung (z.B. Pflegefachliche Stellungnahme oder compass-Pflegeberatung) bei „defizitär“ oder „nicht sichergestellt“ ohne weitere Erläuterung</li> </ul>
10	A	Prognose/ Wiederholungs- begutachtung	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Wiederholungsbegutachtung „Ja“ bei zu erwartender Verschlechterung</li> <li>■ Wiederholungsbegutachtung „Ja“ zur Überprüfung/Sicherstellung der Pflege</li> <li>■ Wiederholungsbegutachtung „Ja“ bei Unterschreitung der 6-Monatsfrist</li> </ul>
0.1	D	Kontaktperson	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Kontaktaufnahme zu einem im Auftrag genannten Betreuer fehlt</li> <li>■ „Nein“ und somit fehlende Kontaktaufnahme zur im Auftrag genannten Person (ohne Begründung)</li> <li>■ „Ja“ bei tatsächlich fehlender Kontaktaufnahme und z.B. Delegation der Information an Dritte oder „Kontaktaufnahme“ über Anrufbeantworter</li> </ul>
1.1	D	Eingesehene Dokumente und Fremdbefunde	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Fehlende Einsichtnahme in Pflegedokumentation bei vollstationärer Pflege oder involviertem Pflegedienst</li> <li>■ Fehlende Begründung, warum eine Einsichtnahme nicht möglich war</li> </ul>

## Bewertungskriterien für Gutachten-Qualität

PF8-Punkt	Block	Thema	Fehler
6.2	D	Anwesende Pflegeperson/en	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ bei Anwesenden unter dem Bearbeitungspunkt: Weitere durch die Pflegeperson gepflegte Pflegebedürftige? Angabe von „nicht bekannt“</li> <li>■ bei Anwesenden unvollständige Personen- und Adressdaten (Anschrift)</li> </ul>
	D	Sprachlicher Ausdruck	<p>Gehäuftes Vorkommen von</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Rechtschreibfehlern</li> <li>■ grammatikalischen Fehlern</li> <li>■ Telegrammstil</li> <li>■ Fachausdrücken</li> <li>■ Abkürzungen</li> </ul>
	D	Textbausteine/ Formulierungshilfen/Sonstige „Fremdinhalte“	<p>nicht adäquate Verwendung (nicht individualisiert, in nicht angemessener Anzahl) z. B.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ überwiegende/ausschließliche Nutzung von Textbausteinen</li> <li>■ nicht individuell angepasste Formulierungen</li> <li>■ aus dem alten Begutachtungsinstrument übernommene Formulierungen</li> <li>■ unkritisch aus dem Vorgutachten kopierte Passagen</li> <li>■ unreflektierte Verwendung von Internet- oder sonstigen Inhalten</li> <li>■ „konfuse Sprache“, z. B. bei Gebrauch von Diktiergeräten oder Spracherkennungsprogrammen</li> </ul>
	D	Datenschutz/-sparsamkeit	<p>Angabe nicht relevanter Daten/Fakten (fehlende Zweckbindung), z. B. im Zusammenhang mit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ dem Versicherten</li> <li>■ den Pflegepersonen</li> <li>■ Dritten</li> </ul>
	D	Neutralität	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ unsachliche/wertende Darstellung</li> <li>■ Kollegenschelte</li> <li>■ Über-/Eingriff in die haus- oder fachärztliche Zuständigkeit</li> </ul>

## Erläuterung der Ergebnisse

Je nachdem wie viele Fehler in den fünf Gutachten zu dem gleichen Thema auftreten, wird dies wie folgt beurteilt:

					
		anschaulich, plausibel, stimmig	überwiegend plausibel	nicht überwiegend plausibel	nicht ausreichend dargestellt, nicht plausibel, nicht stimmig
<b>Qualität</b>					
<b>A</b>	<b>Vorgeschichte</b> Darstellung des Verlaufs der Pflegebedürftigkeit und der körperlichen und psychischen Probleme	0	1	2	> 2
	<b>Beginn der Pflegebedürftigkeit</b> Plausibilität und Ableitbarkeit des Beginns/der Änderung von Pflegebedürftigkeit	0	1	2	> 2
	<b>Prognose / Wiederholung</b> Plausibilität und Ableitbarkeit der Angaben zur Prognose und zur Empfehlung einer Wiederholungsbegutachtung	0	1-2	3	> 3
<b>B</b>	<b>Versorgungssituation, Empfehlungen</b> Plausibilität und Ableitbarkeit der Bewertung der Versorgungssituation und der daraus resultierenden Empfehlungen	0	1	2	> 2
<b>C</b>	<b>Modul 1</b> Plausibilität und Ableitbarkeit der Bewertung der Kriterien der Mobilität aus dem Erhebungs- und Befundteil	0-2	3-4	5-7	> 7
	<b>Modul 2</b> Plausibilität und Ableitbarkeit der Bewertung der Kriterien der Kognition und der Kommunikation aus dem Erhebungs- und Befundteil	0-1	2-3	4-5	> 5
	<b>Modul 3</b> Plausibilität und Ableitbarkeit der Bewertung der Kriterien der Verhaltensweisen und psychischen Problemlagen aus dem Erhebungs- und Befundteil	0	1-3	4-5	> 5
	<b>Modul 4</b> Plausibilität und Ableitbarkeit der Bewertung der Kriterien der Selbstversorgung aus dem Erhebungs- und Befundteil	0	1	2-3	> 3
	<b>Modul 5</b> Plausibilität und Ableitbarkeit der Bewertung der Kriterien der krankheits- und therapiebedingten Maßnahmen aus dem Erhebungs- und Befundteil	0-1	2-4	5-7	> 7
	<b>Modul 6</b> Plausibilität und Ableitbarkeit der Bewertung der Kriterien der Gestaltung des Alltagslebens und sozialer Kontakte aus dem Erhebungs- und Befundteil	0-1	2-3	4-5	> 5
	<b>Versorgungsrelevante Informationen</b> Plausibilität und Ableitbarkeit der Einschätzung der außerhäuslichen Aktivitäten und der Haushaltsführung aus dem Erhebungs- und Befundteil	0-1	2-3	4-5	> 5
					
<b>D</b>	<b>Servicegedanke</b> Angaben zu Pflegepersonen, Kontaktperson, Einsichtnahme in Dokumente, sprachlicher Ausdruck, Umgang mit Textbausteinen, Datenschutz, Neutralität	0	1-35 je nach Fehlerkonstellation		